

*Les principes et les fonctions
archivistiques: historique
du programme RAMP et
analyse des études RAMP
Origine, développement
et synthèse analytique*

Carol Couture
Marcel Lajeunesse

INTRODUCTION

Dans le cadre de son Programme général d'information (PGI), l'UNESCO, en collaboration avec le Conseil international des archives (CIA), a mis sur pied en 1979 un programme destiné à promouvoir l'importance de la gestion des archives dans l'organisation et l'administration des systèmes d'information. Ce Programme à long terme de gestion des archives (Records and Archives Management Programme, RAMP) met en œuvre diverses interventions dont les plus connues sont les études RAMP, accompagnées ou non de principes directeurs et publiées dans des éditions multilingues.

Une analyse préliminaire avait permis de reconnaître les grandes orientations du programme et d'en esquisser l'évolution, puis d'identifier les principaux thèmes abordés dans les études RAMP. Il nous avait alors semblé que ces études étaient susceptibles de fournir une base solide pour l'étude des principes et des fonctions archivistiques. Pour vérifier le bien fondé de cette hypothèse, nous avons entrepris une recherche poussée portant sur le thème suivant: «Les principes et les fonctions archivistiques: analyse et évaluation du contenu et de la diffusion du programme RAMP de l'UNESCO¹». Cette recherche en cours d'achèvement comporte deux volets complémentaires, l'un d'ordre «théorique» et l'autre d'ordre «pratique». Le premier vise à évaluer la contribution des études à l'avancement de la discipline archivistique (principes et fonctions), en analysant le contenu de ce volumineux corpus de connaissances constitué au fil des ans. Le second volet cherche à s'assurer que l'application des connaissances ainsi colligées tend à se généraliser dans la pratique concrète des services d'archives et des établissements d'enseignement.

Le présent article livre une synthèse des résultats du premier volet de notre recherche. La première partie décrit la genèse et l'évolution du programme RAMP. La deuxième partie examine les études elles-mêmes sous trois aspects distincts: 1) leur contenu (sujets traités et type d'information fournie); 2) leur forme et leur méthodolo-

gie; 3) les caractéristiques des rédacteurs (nationalité, compétences professionnelles et travaux antérieurs, traditions archivistiques concernées, etc.), de même que celles des sources d'information auxquelles ils puisent et des clientèles qu'ils visent.

GENÈSE ET ÉVOLUTION DU PROGRAMME RAMP

L'UNESCO, le PGI et le RAMP: objectifs du programme

En 1976, la Conférence générale de l'UNESCO crée le Programme général d'information (PGI), conçu pour assister les États membres en matière de production, de stockage, de recherche, de gestion, de transfert et d'utilisation de l'information. En 1978, la Conférence précise les objectifs du PGI en fixant cinq thèmes principaux qui régissent ses activités. Ces thèmes se rattachent, d'ailleurs, directement au Plan à moyen terme de l'UNESCO, puisqu'ils constituent des sous-objectifs de l'objectif 10.1 concernant le développement et la promotion des systèmes et services d'information aux niveaux national, régional et international. Ces cinq thèmes s'énoncent comme suit:

Thème 5/10.1/01. Promotion de la formulation de politiques et de plans concernant l'information (au niveau national, régional et international);

Thème 5/10.1/02. Promotion et diffusion de méthodes, de règles et de normes pour le traitement de l'information;

Thème 5/10.1/03. Contribution au développement des infrastructures de l'information;

Thème 5/10.1/04. Développement de systèmes d'information spécialisés dans les domaines de l'éducation, de la culture et des communications, des sciences exactes et naturelles et des sciences sociales;

Thème 5/10.1/05. Promotion de la formation pratique et théorique des professionnels et des utilisateurs de l'information².

C'est dans ce cadre général que l'UNESCO, en collaboration avec le CIA³, met sur pied en 1979 un programme destiné à promouvoir l'importance de la gestion des documents et des archives dans l'organisation et l'administration de systèmes d'information. Ce Programme à long terme relatif à la gestion des documents et des archives (Records and Archives Management Programme, RAMP) respecte les cinq grands thèmes déjà décrits qui encadrent les activités du PGI, tout en poursuivant des objectifs qui lui sont propres. Il s'agit de:

Favoriser, en y contribuant, la prise de conscience et la compréhension totales de la valeur et de l'utilité des documents et des archives en tant que ressources d'information de base, pour ce qui est, notamment, de la planification et du développement national et conjointement avec d'autres ressources d'information.

Aider les États membres, sur leur demande, à organiser et à développer les systèmes et services de gestion des documents et des archives nécessaires à l'utilisation pleine et efficace de ces ressources d'information de base⁴.

En 1986, lors d'une rencontre, des experts sont appelés à faire le point sur les réalisations du RAMP et suggèrent l'ajout d'un troisième objectif, révélateur de nou-

velles préoccupations: «To promote and assist in the advancement and dissemination of professional knowledge as well as in the fostering of professional training in the field of archives and records management as a basis for sound archival policies and harmonious archival development»⁵.

Les activités du RAMP

Pour réaliser les objectifs décrits plus haut, diverses méthodes ont été utilisées. Les plus connues, sans doute en raison de leur large diffusion, sont les études RAMP, mais celles-ci ne constituent pas les seules publications importantes. Les rapports sur des projets pilotes organisés dans divers pays (généralement des pays en développement) forment une part considérable de la documentation émanant du programme. Les guides, manuels, bibliographies et répertoires complètent les publications du RAMP, rendues possibles dans presque tous les cas grâce à la participation du CIA. Les séminaires de toutes sortes, les cours, ateliers et conférences figurent aussi parmi les activités du RAMP, tout comme les enquêtes, l'implantation de centres de formation et de traitement et les réunions d'experts. Depuis sa création, le RAMP a franchi quatre étapes importantes, chaque étape étant précédée d'une consultation d'experts dont le rapport final est publié. La consultation qui précède le début des toutes premières activités confirme la nécessité d'un tel programme⁶. Les experts réunis approuvent la création du RAMP, critiquent certains éléments de l'avant-projet et ajoutent des suggestions dont les autorités du PGI tiendront compte dans la réalisation du projet. D'autres aspects bénéficiant d'un appui unanime des experts méritent d'être détaillés, car ils font bien ressortir les éléments jugés essentiels par les spécialistes dans l'implantation d'un programme de cette envergure. Frank Evans en donne un bon aperçu:

a) la coordination et la concentration des projets et activités du programme ordinaire se rattachant directement au développement de la gestion des documents et des archives dans le cadre unificateur du RAMP; b) l'accent mis sur l'organisation de réunions régionales pour faciliter la formulation de politiques et plans nationaux de gestion des documents et des archives, la coordination de ces politiques et plans avec ceux qui concernent les domaines de l'information, la recherche de solutions régionales aux besoins fondamentaux de formation théorique et pratique; c) l'élément principes directeurs, règles et normes du programme; d) l'accent placé sur la mise au point de systèmes et services modernes de gestion de documents commençant, sans s'y limiter, par la formulation de règlements de tri et d'élimination des archives intermédiaires et inactives⁷.

La première période du RAMP est donc celle qui suit la consultation de 1979 et qui s'échelonne de cette date jusqu'à la consultation survenue en 1982. De 1979 à 1982, on met en place les mécanismes de consolidation du programme, des études sont amorcées et des projets pilotes sont mis en marche. Durant cette période, on tente surtout de convaincre les États membres de l'importance d'une meilleure gestion des documents de leurs administrations et de l'avantage d'intégrer cette gestion dans un système national d'information⁸.

En 1982, des experts réunis pour l'évaluation du programme proposent une série de recommandations regroupées sous les cinq thèmes du plan à moyen terme du PGI. Ils réclament, entre autres, une plus large diffusion des publications du RAMP et

du programme dans son ensemble, auprès des États membres de l'UNESCO. Des besoins particuliers de normes et d'infrastructures pour l'évaluation et la conservation des supports audiovisuels sont mis en lumière. Les experts manifestent aussi leur désir de voir se développer d'autres types de projets pilotes applicables aux archives dans certains pays de tradition orale. Enfin, l'intérêt grandissant du milieu pour les études d'usagers se traduit aussi par une recommandation. Les réalisations du RAMP, dans cette deuxième étape, sont donc tout à fait dictées par ces discussions de spécialistes. Cette période qui s'étend jusqu'en 1986 est particulièrement remarquable par la très grande quantité d'études publiées (31). Il est aussi intéressant de noter que c'est durant cette période que le RAMP est officiellement incorporé au deuxième plan à moyen terme de l'UNESCO (1984-1989)⁹.

La troisième consultation d'experts, tenue en 1986, fait le point sur le programme et, comme nous l'avons vu, suggère de lui ajouter un objectif. Lors de cette rencontre, les experts remarquent l'inégalité du développement des services d'archives et des systèmes de gestion d'archives entre les États membres. Un besoin d'études sur l'impact de l'automatisation dans les milieux d'archives est signalé. On suggère aussi de se pencher sur les problèmes de l'intégration, dans une même politique, des aspects concernant la conservation, l'accès et la reprographie des documents d'archives. Relativement productive en termes de publications d'études (26), la période écoulée entre 1986 et 1989 n'en reste pas moins marquée par une réorientation du RAMP vers des projets à caractère plus opérationnel, comme l'ont souligné les membres réunis lors de la quatrième consultation d'experts¹⁰.

La dernière période s'étend pour ainsi dire jusqu'à nos jours, et l'on ne connaît qu'une partie des réalisations du RAMP durant ces dernières années, soit celles qui ont fait l'objet de publications. En effet, il n'y a pas eu, depuis 1989, de rencontre d'experts pour évaluer le programme, ni de rapport général sur les activités du RAMP. Il est donc difficile de faire la compilation des réalisations ou de vérifier si les activités ont répondu aux attentes exprimées par les experts lors de la rencontre de 1989. Outre les 12 études RAMP parues depuis lors, nous pouvons supposer que des enquêtes, séminaires, projets pilotes et autres activités ont été mis en œuvre durant cette période, selon les recommandations formulées en 1989 en ce qui concerne notamment la classification/description des archives et les conseils pratiques en matière d'équipement et de fournitures¹¹. Nous sommes en droit, cependant, de croire qu'ils ont été moins nombreux et probablement de moins grande envergure en raison des problèmes financiers graves que vit l'UNESCO. En fait, dès 1984, le retrait des États-Unis et de la Grande-Bretagne de l'UNESCO entraînait une perte d'environ 30% des fonds, en plus de priver le RAMP de son instigateur et de sa «force vitale» en la personne de Frank Evans. La mise en veilleuse et l'abandon de certains projets en ont été la conséquence.

Malgré tout, il semble qu'après une certaine période de transition et de réorganisation, l'UNESCO manifeste le désir de poursuivre, même avec peu de moyens, les activités du RAMP. En effet, en janvier 1988, on rapportait que le responsable du RAMP, Amadou Bousso, semblait être optimiste quant à l'avenir du programme et comptait beaucoup sur la coopération entre l'UNESCO, le CIA et l'International Records Management Council (IRMC) pour la reprise des activités¹². De plus, dans le projet de Plan à moyen terme 1990-1995 de l'UNESCO, présenté à la 25^e session de la Conférence générale à Paris en 1989, on retrouve un paragraphe (n° 460) sur le RAMP. On peut y lire:

Dans le cadre du *Programme de gestion des documents et archives* (RAMP), l'accent sera mis, pendant les première et deuxième phases du Plan, sur l'automatisation et la modernisation des services d'archives, sur l'établissement de services d'archives novateurs, sur la préservation et la conservation des archives, notamment dans les pays en développement, ainsi que sur la protection contre les sinistres. L'organisation de réseaux d'archives fera l'objet d'un projet pilote, qui sera exécuté pendant la troisième phase du Plan. Les programmes de microfilmage se poursuivront pendant toute la durée du Plan, dans le cadre du plan décennal de reconstitution du patrimoine archivistique au moyen de microformes. La consolidation et la modernisation des archives audiovisuelles, ainsi que la coopération régionale et la formation dans ce domaine, seront encouragées pendant toute la durée du Plan¹³.

Le RAMP bénéficiera donc, selon toute probabilité, d'un prolongement. Il ne nous reste plus qu'à attendre les résultats concrets de cet intérêt de l'UNESCO pour un programme qui, en près de quinze ans, avait su s'imposer, en espérant qu'il ne s'agit pas là simplement de vœux pieux.

LE CORPUS DES ÉTUDES RAMP

Parce qu'elles constituent une des activités les plus importantes et les plus représentatives du programme, l'analyse de l'ensemble des études RAMP nous permettra de préciser notamment les préoccupations et intérêts particuliers, les périodes les plus productives, les auteurs plus sollicités.

Pour regrouper les études, nous avons choisi d'utiliser les grands thèmes qui sont à l'origine du PGI. En réalité, il ne s'agit pas là d'un choix puisque ce regroupement s'est imposé de lui-même. En effet, dans les rapports finaux des consultations d'experts de 1982 et 1986, les réalisations du RAMP sont présentées selon ces cinq grands thèmes. De plus, dans la plupart des études, on signale dans la préface que la recherche se rattache à l'un ou l'autre de ces thèmes. Il nous a semblé pertinent de conserver cet ordre et nous avons tenté d'y intégrer les parutions les plus récentes. A plusieurs occasions cependant, une étude aurait pu être classée sous plus d'un thème, ainsi que nous allons le voir. Afin d'éviter toute confusion, nous avons préféré, dans ces cas, limiter chaque étude à un seul thème, en choisissant celui qui semblait le principal.

Il nous est aussi apparu, à quelques reprises, que le classement d'une étude, établi par le rapport, ne correspondait pas aux indications données dans la préface de cette étude. C'est ce qui explique que le regroupement que nous avons effectué peut différer légèrement de celui que l'on peut retrouver dans les rapports de 1982 et 1986. Ainsi, nous avons considéré que la connaissance des périodiques et des écrits dans le domaine des archives relevait du thème «politiques et planification», et c'est pourquoi les études d'Evans et de White (1981) se retrouvent sous cette rubrique dans notre bibliographie. Dans le rapport de la consultation d'experts, les deux études sont plutôt rattachées au deuxième thème, soit celui des «méthodes, règles et normes de traitement».

Le tableau qui suit présente, pour chaque thème, le nombre d'études RAMP qui ont été publiées durant chacune des quatre périodes d'activité identifiées précédemment, soit 1 pour les années 1979-1982, 2 pour les années 1982-1986, 3 pour les années 1986-1989 et 4 pour la période 1989-1993. Ce tableau est conçu dans le but de

donner rapidement une idée de l'importance accordée à chaque thème au long de l'évolution du programme. La liste des études incluses sous chaque rubrique figure dans la bibliographie annexée au présent article.

Tableau I
Typologie des études RAMP ventilée par période chronologique

THÈMES TRAITÉS	PÉRIODES DU RAMP				Tt
	1	2	3	4	
POLITIQUES ET PLANIFICATION: personnel des archives		2	2		4
POLITIQUES ET PLANIFICATION: autres études	1	5		1	7
MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: recensement , évaluation et tri	1	5	1	2	9
MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: conservation et restauration		2	14	4	20
MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: classification et description		4		1	5
MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: diffusion, communicabilité et reprographie	1	4	1	1	7
MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: autres études	1	6	3	2	12
FORMATION DES ARCHIVISTES		5	5	1	11
TOTAL	4	33	26	12	75

On remarquera qu'aucune étude n'a été rattachée aux troisième et quatrième thèmes adoptés par le PGI («développement d'infrastructures», «développement de systèmes d'information spécialisés»). Ces omissions ne signifient pas que le RAMP ait accordé moins d'importance au développement d'infrastructures et de systèmes d'information spécialisés. Il est probable que les études ne sont pas le type d'activités qui répondent le mieux aux exigences de cet aspect du programme. On sait que le RAMP a mis en œuvre de nombreux projets pilotes dans le cadre du développement d'infrastructures archivistiques. Or, ces activités ont été exclues du champ de notre étude. Au besoin, les grands thèmes du PGI retenus pour notre typologie ont été subdivisés en sous-thèmes pour montrer la diversité des préoccupations qui se font jour dans l'ensemble du corpus. Ainsi, au sein du thème «politiques et planification», nous avons créé un volet «personnel des archives» qui regroupe les études relatives au statut des archivistes et à la gestion des associations professionnelles. Quant aux subdivisions apportées au thème «méthodes, règles et normes», elles reflètent les grandes fonctions archivistiques traitées par les différents auteurs. Comme dans le cas des études touchant aux questions de politiques et de planification, les études à caractère normatif qui ne pouvaient figurer sous aucun sous-thème particulier ont été regroupées sous la rubrique «autres études».

Analyse de contenu des études RAMP

Politiques et planification

Les études relatives aux questions de politiques et de planification forment le cinquième environ du corpus. Quatre d'entre elles ont trait au personnel des archives,

qu'il s'agisse de rehausser l'image des associations professionnelles, d'accroître leur efficacité et d'améliorer leur gestion (Bowden), ou encore de promouvoir le développement des professions d'archiviste et de «gestionnaire de dossiers» en Afrique (d'Orléans), en Amérique latine (Tanodi) et dans les pays de langue arabe (Hachi). Ces trois dernières études comparent le statut des archivistes à celui des autres professionnels de l'information dans les services publics, en particulier des bibliothécaires et documentalistes, et visent ainsi à soutenir les efforts entrepris dans ces régions du monde pour élever le statut des archivistes et de leurs collègues de l'information.

L'étude de Rhoads (1983, mise à jour en 1989) attire l'attention des décideurs sur la valeur des archives aux points de vue culturel, social et économique. Son but est d'aider à créer et à mettre au point des systèmes et des services modernes d'archives en examinant les procédures et programmes à mettre en œuvre à cet effet. L'étude de Ketelaar peut être considérée comme complémentaire de la précédente, puisqu'elle est conçue pour guider l'élaboration ou la révision des instruments législatifs et réglementaires sans lesquels de tels systèmes et services ne sauraient être viables. L'auteur fournit une liste récapitulative des points à prendre en considération dans la législation archivistique.

Alors que les études de Rhoads (1983/89) et Ketelaar fixent les conditions qui sous-tendent l'existence de systèmes et services d'archives, le guide rédigé en commun par Evans et Ketelaar a surtout pour objectif d'inventorier les systèmes et services existants, bien qu'il vise aussi à indiquer les éléments qu'un programme complet et bien compris devrait comporter. Son but premier est de rendre plus accessibles le modèle statistique et le projet de glossaire international d'archivistique préparés conjointement par l'UNESCO et le CIA pour harmoniser la collecte et l'analyse de données statistiques sur les systèmes et services d'archives. L'enquête menée par van Laar répond aux objectifs fixés par l'étude précédente, en dressant un tableau de la situation des systèmes et services d'archives dans les États membres d'Afrique.

Parmi les études plus spécialisées figure celle de Green, conçue pour aider à définir des politiques et à élaborer des plans concernant l'automatisation d'un service d'archives. L'auteur se penche notamment sur le choix, la conception et l'exécution d'un tel projet, sur l'estimation des coûts et bénéfices, sur la résolution des problèmes qui peuvent survenir, et enfin sur la maintenance du système dans sa phase opérationnelle. A noter que les applications de l'informatique aux archives trouvent place dans certaines études relevant du volet «méthodes, règles et normes». Par exemple, Hull envisage la transcription des données en langage-machine et le traitement de l'information par ordinateur comme solution de rechange à la méthode de l'échantillonnage.

Aux questions de politiques et de planification se rattache encore la liste bibliographique dans laquelle Evans recense les documents écrits relatifs aux archives et publiés par l'UNESCO entre 1951 et 1982 (monographies, traités, études spécialisés, articles de périodique, rapports de missions et documents issus de la «Working Series»). A ce sujet, on remarquera que l'étude de Rhoads parue l'année précédente (1982) signalait déjà, aux côtés des textes pertinents de l'UNISIST et de l'ISO, «tout ouvrage établi spécialement pour les archivistes et publié par l'UNESCO ou le CIA qui a une valeur normative» relativement aux diverses fonctions archivistiques envisagées. De la même façon, Roper (1986) mentionnera, dans son répertoire des normes nationales, les principes directeurs du RAMP et les publications du CIA parues entre temps.

Méthodes, règles et normes

Les deux tiers environ des études, soit 53, sont consacrés à ce thème général. Neuf d'entre elles portent sur le recensement, l'évaluation et le tri des archives, et l'on tient peut-être là, de l'avis de Richard Cox¹⁴, le plus significatif apport du corpus à la documentation archivistique internationale. La plus générale de ces études, celle de Charman, vise à introduire dans les services d'archives la notion de cycle de vie du document et souligne l'utilité d'une réglementation applicable au tri méthodique des archives en vue de leur élimination ou de leur conservation permanente. Plus spécialisée, l'étude de Guptil prône l'application des mêmes principes dans les organisations internationales; l'auteur a inclut quelques considérations relevant des politiques et de la planification (statut hiérarchique, ressources et attributions du service d'archives), mais ces questions secondaires ne sont traitées que dans la mesure où elles touchent au processus d'évaluation et de tri.

Divers auteurs ont tenté d'étendre à d'autres supports les normes et pratiques applicables aux documents traditionnels sur papier, afin d'aider à sélectionner les archives non textuelles aux fins de préservation et donc de faciliter l'élaboration d'une politique permettant d'évaluer la valeur des images en mouvement (Kula), des documents lisibles par machine (Naugler), des photographies et images fixes (Leary) et, enfin, des enregistrements sonores (Harrison/Schuursma). Pour sa part, Terry Cook s'est penché sur l'évaluation des documents contenant des informations nominatives, plus spécialement les dossiers de personnel qui se rapportent aux fonctionnaires. Avec l'étude de Hull, nous abordons un aspect particulier du tri applicable à des cas d'espèces, soit l'utilisation des techniques d'échantillonnage dans la conservation des archives. Bien que cette étude traite marginalement de la compilation de statistiques archivistiques, et malgré le modèle statistique proposé par Evans et Ketelaar, une étude complète en bibliométrie serait la bienvenue. Enfin, l'étude de Doyle et Frenière vient compléter la série consacrée à la gestion des archives courantes et intermédiaires. On y trouve un modèle-type de manuel de directives, conçu pour faciliter l'établissement de programmes appropriés pour la «gestion des documents».

La conservation et la restauration des archives mobilisent à elles seules 20 études, dont 14 furent publiées durant la seule période 1986-1989. Celles de Thomas (PGI-86/WS/23) et de Roper présentent un caractère très général: la première donne un aperçu des normes applicables à la conservation et à la sécurité des archives sous tous leurs aspects; la deuxième récapitule les techniques existantes et leurs applications, puis énonce des principes directeurs pour l'organisation, l'équipement et l'effectif d'un service de conservation-restauration d'archives en faisant ressortir les besoins propres à chacun des trois stades de création d'un tel service. Notons que ces deux études incluent quelques considérations sur la conception des locaux. Benoit et Neirinck ont rédigé toute une étude sur ce dernier sujet, mais ils se sont limités aux magasins de conservation, excluant les ateliers de microfilmage, de reliure et de restauration qui doivent s'y joindre. L'étude de Roper comporte en outre une courte section sur l'évaluation des besoins en matière de conservation, sujet repris par Chapman et surtout par Cunha (dont l'étude porte uniquement sur ce thème).

Les études de Thomas (PGI-86/WS/23), Roper et Benoit/Neirinck s'appliquent sans égard à la forme matérielle des documents. On peut en dire autant de celle de Cunha, qui traite essentiellement des livres et documents sur papier mais dont les principes conviennent tout aussi bien aux archives sur d'autres supports. En revanche,

on trouve quelques études expressément consacrées à certains supports particuliers. Ainsi, les études de Chapman et de Crespo Nogueira/Viñas ont toutes deux pour but l'élaboration et la mise en œuvre d'une politique visant à rationaliser la conservation préventive et curative (restauration) de l'information écrite ou imprimée, fixée sur papier ou sur des peaux d'animaux (parchemin, vélin, etc.). En outre, Thomas (PGI-86/WS/22) a répertorié les normes nationales qui portent spécifiquement sur les papiers et sur les encres utilisés pour la création de documents. Enfin, les études rédigées par Hendriks et par Horder ont pour thèmes respectifs la conservation des documents photographiques et celle des microformes.

Plusieurs des études mentionnées aux deux paragraphes précédents consacrent un ou plusieurs chapitres à des thèmes qui avaient été ou seront traités de façon plus développée par d'autres auteurs: les précautions à prendre pour manipuler correctement les documents d'archives (Forde), la prévention des sinistres (Buchanan) et notamment des incendies (Shepilova/Thomas), la lutte à la pollution de l'environnement (Pascoe) et aux agents biologiques de détérioration (Parker) tels les champignons et moisissures (Wood Lee).

Plusieurs études mentionnées plus haut ont en vue la conservation préventive aussi bien que la restauration des documents, qu'il s'agisse d'archives en général ou de certains supports en particulier. En revanche, l'étude de Viñas et Viñas porte uniquement sur la restauration, exposant les techniques traditionnelles utilisées à cette fin. Plus spécialisée, l'étude de McCleary décrit l'utilisation du séchage sous vide et surtout de la lyophilisation pour le sauvetage de documents abîmés par l'eau; on y trouve en outre quelques observations sur l'organisation préventive de la lutte contre les sinistres, complémentaires de l'étude de Buchanan.

Contrairement aux fonctions de conservation, les instruments de recherche n'ont pas fait l'objet d'un grand nombre d'études. Cette circonstance s'explique sans doute par le fait que la classification et la description des fonds d'archives sont trop tributaires des structures administratives nationales pour que l'on puisse en tirer quelque norme universelle que ce soit (si ce n'est le principe du respect des fonds). Néanmoins, Hildesheimer (1983) a donné des directives sur l'organisation et le contenu des guides généraux décrivant les fonds et collections d'une institution d'archives (ce qui exclut les catalogues collectifs). Cette étude néglige la question des guides thématiques, tandis que le guide compilé par Jubb combine le principe de respect des fonds et l'analyse par sujet. Dans l'espoir de servir de modèle et d'exemple pour d'autres pays, ce dernier ouvrage décrit les séries («classes») d'archives publiques détenues par le Public Record Office (Royaume-Uni) et renfermant une information de nature scientifique ou technique. D'autres études présentent des instruments similaires en ce qui concerne l'information scientifique et technique conservée aux Archives nationales de l'Inde (Tirmizi) et les archives relatives à l'Inde détenues dans des dépôts importants de la France et du Royaume-Uni (Moideen). Kitching complète cette série avec son étude examinant les répercussions de l'automatisation sur les instruments de recherche.

Les études portant sur la communicabilité, la diffusion ou la reprographie des archives sont au nombre de sept. Celle de Duchein a pour objectif la planification et la préparation de programmes et d'activités destinés à faciliter l'accès aux informations contenues dans les archives ainsi que leur utilisation, compte tenu des obstacles qui persistent à cet égard. Certains aspects, secondairement abordés dans cette étude, ont été traités plus en détail par d'autres auteurs: la diffusion des archives grâce au

microfilmage et à la reprographie (Keene/Roper), les problèmes juridiques posés par la valeur probante, le copyright et la propriété morale des reproductions (Weill), et l'accès aux archives des organismes internationaux, notamment celles des organisations des Nations Unies (Ulate-Segura). Enfin, trois études traitent des services de référence et des services éducatifs des archives. Elles abordent la diffusion des archives auprès de leurs clientèles (Taylor), plus particulièrement les décideurs (Mazikana) et les étudiants en histoire de niveau pré-universitaire (Franz).

Les autres études qui proposent des méthodes, règles et normes offrent un caractère plus général. Ainsi, Rhoads (1982) indique dans quelle mesure les principes directeurs élaborés par le programme UNISIST de l'UNESCO et les normes mises au point par l'Organisation internationale de normalisation (ISO) s'appliquent intégralement, partiellement ou marginalement à l'administration des archives¹⁵. L'étude de Roper (1986) complète la précédente, en reprenant d'ailleurs chaque rubrique. L'auteur y recense les normes, directives, instructions et recommandations émises ou prescrites au plan national par les textes législatifs, les directions et services d'archives, les associations d'archivistes et les autres organismes nationaux compétents.

Les études dues à Michael Cook (1986) et à Wimalaratne sont plus spécialisées, puisqu'elles portent respectivement sur l'automatisation des archives et sur les informations scientifiques et techniques contenues dans les dossiers d'affaires des administrations publiques. Il en va de même des méthodes, règles et normes qui fournissent une vue d'ensemble des fonctions archivistiques appliquées à tel ou tel type d'archives, à tel ou tel support d'information: documents informatiques (Gavrel et Fredberg/Pieyns-Rigo); documents architecturaux (Hildesheimer 1986); archives issues d'institutions non gouvernementales telles les entreprises, syndicats, universités, organisations confessionnelles, institutions culturelles et scientifiques, domaines et familles (Seton); enregistrements recueillis dans les domaines de la tradition orale et de l'histoire orale (Moss/Mazikana)¹⁶. Enfin, bien qu'elle s'adresse en principe aux organismes des Nations Unies désireux de créer et de mettre au point des systèmes et services modernes d'archives, l'étude très fouillée de Stark offre un intérêt particulier dans la mesure où les objectifs et les éléments de programme fixés par l'auteur peuvent convenir en grande partie à d'autres types d'institution.

Formation des archivistes

Les études de cette catégorie totalisent neuf titres. Cinq d'entre eux ont trait à l'élaboration de programmes d'enseignement; le canevas général est fourni par l'étude de Michael Cook (1982), dont les principes directeurs visent la formation théorique et pratique des archivistes et des «gestionnaires de documents» par des cours de base. La formation technique des personnels spécialisés tels que les spécialistes de la conservation et de la reprographie n'y est traitée qu'accessoirement, et c'est pourquoi elle a fait l'objet d'études séparées relatives aux personnels employés aux travaux suivants: préservation et restauration des documents d'archives (Kathalia), traitement automatique des données (Fishbein), technologie de l'information (Michael Cook 1986), gestion des images en mouvement et des enregistrements sonores (UNESCO). Pour faciliter l'intégration de ces matières aux programmes d'enseignement déjà mis au point, les quatre études précitées reprennent les diverses composantes du programme élaboré par Michael Cook en 1982. L'étude de Savard complète cette série en présentant l'approche marketing et ses modalités d'intégration dans la formation des spécialistes en information documentaire. Enfin, les enseignants qui désirent rédiger des objectifs d'apprentis-

sage pourront se reporter à l'étude de Fontaine/Bernhard, où l'on met en lumière le rôle que remplissent ces objectifs et l'utilisation qui peut en être faite.

Les études de Walne, Vaughan et White (1982) ont également été classées dans la présente catégorie en raison de leur intérêt pour l'enseignement. La première, dont R. Cox s'est plu à souligner la grande valeur¹⁷, collige des textes relatifs aux techniques modernes d'administration des archives et de «gestion des documents». La deuxième fait de même en y ajoutant des textes relatifs aux autres professions de l'information. Enfin, la troisième répertorie des documents audiovisuels pouvant servir comme moyens de formation. Pour leur part, Clements et al. ont analysé les besoins de formation ressentis à travers le monde en matière de conservation et de sauvegarde; les données fournies portent à la fois sur l'enseignement de ces matières aux premier et troisième cycles, et sur la situation des bibliothèques et archives à cet égard. Il serait peut-être opportun de réviser le programme d'enseignement modèle proposé en ce domaine, cinq ans auparavant (Kathpalia), de façon à tenir compte des données fournies par l'enquête susdite.

Observations sur les thèmes abordés dans les études

Comme nous l'avons déjà noté, la typologie proposée dans cet article mérite d'être nuancée, puisqu'il arrive fréquemment que plus d'un thème ou sous-thème se rencontrent dans une même étude. C'est ainsi que certains auteurs préoccupés avant tout de formation (Michael Cook, 1982) et de législation (Ketelaar) s'intéressent aussi au statut professionnel des archivistes. A l'inverse, le travail de Ketelaar se trouve enrichi par l'analyse des textes législatifs régissant la profession d'archiviste (d'Orléans, Tanodi), les régimes de communicabilité (Duchain) et les archives privées (Seton), sans compter les quelques directives fournies par Mazikana au sujet de la législation archivistique. Par ailleurs, les divers programmes d'enseignement proposés impliquent la mise au point de politiques et de plans renforçant la coopération régionale et internationale dans ce domaine, tandis que Kula souligne la nécessité de coordonner les efforts de conservation des images en mouvement au niveau international. De son côté, Green fait observer que la politique nationale d'information n'est pas sans influencer l'archiviste dans le choix d'un système informatique. On note aussi que la formulation de méthodes, de règles et de normes répond aux besoins mis en lumière par des enquêtes telle que celle de Clements et al., où l'on réclame justement la mise au point et l'application de méthodes de conservation et de traitement. Quant aux remarques de Duchain sur l'accès aux archives des organismes internationaux et sur les problèmes juridiques posés par la valeur probante des reproductions, elles trouvent un prolongement dans les études d'Ulate Segura et de Weill.

L'exemple le plus frappant de ces recoupements de thèmes nous est offert par les nombreuses études qui, sans porter directement sur ce sujet, concourent néanmoins à promouvoir l'harmonisation de la formation, ou bien se veulent utilisables comme outils d'enseignement. Ainsi, d'Orléans et Tanodi étudient non seulement la carrière d'archiviste, mais aussi les établissements et programmes d'enseignement existants; entre autres normes, Rhoads (1982) et Roper (1986) recensent celles qui sont applicables à la formation des archivistes; Evans et Ketelaar destinent leur guide d'inventaire à être utilisé dans le cadre de cours de formation professionnelle; Cunha cherche à faciliter l'établissement de cours de formation de base en matière de conservation et de restauration¹⁸; et Franz pose des principes utiles pour former les utilisateurs d'archives. D'autres études comprennent des sections sur la formation du

personnel ou des usagers dans des domaines tels que la «gestion des documents» (Charman), la conservation/restauration (Chapman, Roper 1989), la manipulation des documents (Forde), l'informatique (Green), la gestion (Mazikana).

On remarquera que Rhoads (1983/89) ne se limite pas à montrer le rôle dévolu à la politique d'archives dans le système national d'information, mais décrit encore tous les éléments composant ladite politique, qu'il s'agisse de «gestion des documents courants», de préservation, d'accessibilité ou de diffusion, sans oublier l'automatisation et la formation du personnel. Véritable clé de voûte du corpus tout entier, cette étude sous-tend à vrai dire toutes les autres. Parmi celles-ci, il en est qui, de façon similaire, englobent tous les principes et fonctions archivistiques, voire même les questions de planification et de législation. Ainsi, tout en insistant sur la communication des archives aux décideurs, l'étude de Mazikana dresse un programme complet de gestion d'archives. Les études de Moss/Mazikana, Seton et Stark sont également dans ce cas. De leur côté, les études complémentaires de Rhoads (1982) et de Roper (1986) recensent les normes nationales et internationales applicables à pratiquement tous les aspects de l'archivistique.

Pour la plupart des rédacteurs, le vocable «archives» recouvre les archives courantes et intermédiaires tout autant que les archives définitives, si bien que les fonctions de «gestion des documents» sont prises en compte dans leurs études. C'est le cas des Benoit/Neirinck, Duchein, Evans, Green, Ketelaar, Mazikana, Rhoads (1982 et 1983/89), Roper (1986) et Stark. Il va sans dire que les études relatives au recensement des archives courantes, aux tableaux de tri et aux manuels de «gestion des documents» se réclament d'une même approche. De façon similaire, d'Orléans et Tanodi s'intéressent au statut des «gestionnaires de documents» comme à celui des archivistes affectés à la garde des archives «historiques», de même que Michael Cook (1982) préconise une harmonisation des fonctions exercées par l'archiviste et par le «records manager».

Outre Seton, dont l'étude porte expressément sur ce type de fonds, plusieurs auteurs considèrent les archives privées au même titre que les archives publiques, qu'il s'agisse de recensement (Charman), de tri des photographies (Leary), de description (Hildesheimer 1983), d'accessibilité (Duchein) ou encore de législation (Ketelaar). De même, les publications de l'UNESCO recensées par Evans ont trait aux archives tant privées que publiques. Et si Evans/Ketelaar et Rhoads (1983) ont surtout en vue les services publics d'archives, les éléments et considérations inclus dans leurs études n'en restent pas moins largement valables pour les services d'archives non gouvernementaux.

Plusieurs études à caractère général précisent dans une ou plusieurs sections les caractéristiques des archives sur des supports autres que le papier (Rhoads 1983) ou s'attardent aux problèmes particuliers que posent leur gestion, leur traitement ou leur utilisation en ce qui concerne l'établissement de tableaux de tri (Charman), les normes d'évaluation (Guptil), les méthodes d'échantillonnage (Hull), la conservation et la restauration (Roper, Thomas PGI-1986/WS/23), les précautions dans la manipulation (Forde), les effets de la pollution (Pascoe), la description des fonds (Hildesheimer 1983), la consultation et la reproduction (Duchein), l'utilisation à des fins éducatives (Franz), ou encore les besoins de formation en matière de conservation (Clements et al.). Par contre, nous trouvons un certain nombre d'études qui traitent exclusivement d'un support spécifique d'archives, selon divers points de vue. Il peut s'agir d'information écrite ou imprimée (Chapman, Crespo Nogueira/Viñas, Thomas PGI-1986/WS/22),

de photographies et autres images fixes (Hendriks, Leary¹⁹), de cartes et de plans (Hildesheimer 1986, Serrano Rivas/Barbachano san Millan), d'images en mouvement (Kula, UNESCO), d'enregistrements sonores (Harrison-/Schuursma, Moss/Mazikana²⁰, UNESCO), de documents lisibles par machine (Fredberg/Pieyns-Rigo, Gavrel, Naugler) ou de microformes (Horder, Weill). L'étude de Cunha traite essentiellement des mesures de conservation nécessaires pour les livres et les documents sur papier, mais ses principes directeurs s'appliquent aussi bien aux autres formes matérielles d'archives. Nous remarquons aussi que les programmes d'enseignement modèles élaborés dans le cadre du RAMP englobent les «supports spéciaux» comme matière à option (Michael Cook 1982) ou prévoient des cours sur la gestion des archives lisibles par machine (Fishbein), le montage des cartes et plans et le traitement des microformes, bandes et documents audiovisuels (Kathpalia), sans compter le cursus spécialement élaboré pour la formation du personnel affecté aux images en mouvement et aux enregistrements sonores (UNESCO). Manamperi a souligné combien les études RAMP comblaient une lacune de la documentation archivistique générale disponible, en ce qui concerne précisément les documents non-traditionnels²¹.

L'aspect historiographique du sujet traité est souvent présent dans les chapitres introductifs. Par exemple, on rappelle brièvement l'explosion documentaire et ses conséquences au XX^e siècle (Benoit/Neirinck, Forde, Guptil, Hull), on retrace l'évolution des professions de l'information (Bowden) ou l'on fait l'historique de l'objet à l'étude: le support papier (Crespo Nogueira/ Viñas), les images en mouvement (Kula, Leary), la notion d'accès aux archives (Duchain), la formule du guide d'archives (Hildesheimer 1983), l'utilisation d'archives à des fins éducatives (Franz), l'histoire orale et la tradition orale (Moss/Mazikana), la formation destinée aux professionnels de l'information (Fishbein), la normalisation à l'échelle internationale (Rhoads 1982), voire les archives en général (Evans/Ketelaar, Mazikana). De plus, il n'est pas rare que l'auteur souligne le rôle joué dans cette évolution et/ou dans la genèse de l'étude par l'UNESCO, le CIA, les Conférences internationales de la Table ronde des archives (CITRA), l'International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), la Fédération internationale de documentation (FID), la Fédération internationale des archives du film (FIAP), la Fédération internationale des archives de télévision (FIAT) ou encore l'ISO, suivant le cas, à travers des publications, colloques, tables rondes, réunions consultatives ou groupes de travail.

La diversité des thèmes traités se reflète également dans les catégories professionnelles visées comme clientèles. Certaines études ne s'adressent qu'aux archivistes et aux «gestionnaires de documents», comme celles de Charman, Duchain, Evans, Evans/Ketelaar, Forde, Franz, Green, Guptil et Pascoe. Il en est même qui s'appliquent plus particulièrement aux services publics d'archives: Hildesheimer (1983), Rhoads (1983/89), Mazikana. Mieux: Green et Evans/Ketelaar visent spécialement les directeurs de services d'archives et les archivistes de niveaux supérieurs, de même que le statut professionnel envisagé par d'Orléans et Tanodi est celui du personnel de direction et d'encadrement, à l'exclusion du personnel des laboratoires et ateliers techniques. Bien entendu, les méthodes, règles et normes spécialisées ont pour cible, selon le cas, les archivistes qui sont chargés de l'échantillonnage (Hull), de la création et de la direction d'un service de conservation-restauration (Roper 1989), et ainsi de suite. Quant aux études de Guptil, Stark et Ulate-Segura, elles visent les archives des Nations Unies et des autres organisations internationales, bien qu'elles puissent aussi présenter un intérêt pour les gouvernements dont les politiques et pratiques en matière d'archivage s'inspi-

rent des systèmes décrits (Guptil), voire même pour l'ensemble des «gestionnaires de documents», archivistes, créateurs et utilisateurs de documents (Stark).

D'autres auteurs cherchent à harmoniser le domaine de l'archivistique et celui, plus large, de l'information, ou du moins font des emprunts aux professions connexes. Ainsi, Green suppose l'intérêt que peuvent présenter pour les archives les systèmes de bases de données conçus pour des applications non archivistiques (bibliothèques et musées). De son côté, Kula vise indirectement les professionnels de l'information intéressés par les images en mouvement, soulignant le rôle des cinémathèques et des universités dans l'évaluation de ces documents. De même que Rhoads (1983) conçoit les archives comme partie intégrante du système national d'information, d'Orléans et Tanodi comparent le statut des archivistes et des «gestionnaires de documents» à celui des autres professionnels de l'information, l'objectif étant de soutenir les efforts entrepris pour élever le statut non seulement des archivistes mais aussi de leurs collègues de l'information. De plus, nombre de méthodes, règles et normes visent, au même titre que les archivistes, les bibliothécaires (Chapman, Crespo-Nogueira/Viñas, Cunha, Horder, McCleary) voire les documentalistes et les spécialistes des sciences de l'information (Bowden). Dans la même optique, les opérations de traitement et services dont il est question dans le guide d'inventaire d'Evans/Ketelaar s'appliquent aux matériels d'archives conservés par des institutions autres que les archives, telles que bibliothèques et musées. Quant aux études de Leary et de Moss/Mazikana, elles s'adressent aux archivistes, conservateurs de manuscrits, administrateurs de sociétés d'histoire, directeurs de musée et autres professionnels intéressés soit par le tri des photographies, soit par l'histoire orale et la tradition orale.

Dans un même ordre d'idées, les divers programmes d'enseignement modèles élaborés dans le cadre du RAMP favorisent tous l'alignement de la formation sur les besoins des bibliothèques, des centres de documentation et des autres organismes d'information. De même, l'étude de Clements et al. (1989) s'adresse à ceux qui voient à former le personnel des bibliothèques autant que celui des archives, tandis que le recueil de textes compilé par Vaughan porte à la fois sur les services d'archives, de bibliothèque et de documentation. Par ailleurs, il convient de remarquer que ce volet du corpus, s'il peut intéresser toute personne appelée à planifier et à diriger des activités de formation (et notamment des programmes de formation continue), vise d'abord les écoles et autres établissements d'enseignement. Ainsi, Kathpalia dit avoir dressé sa bibliographie afin d'aider les professeurs à rédiger leurs notes de cours et à préparer leur enseignement.

Quelques études intéresseront tout particulièrement les utilisateurs d'archives. C'est le cas pour Jubb, Moideen et Tirmizi, dont les guides d'archives ne s'adressent pas qu'aux archivistes, mais aussi aux chercheurs intéressés aux archives qui s'y trouvent décrites. Mazikana sera utile à la fois aux archivistes et aux décideurs travaillant dans des services de l'État et des administrations publiques, en particulier au niveau ministériel. Quant à l'étude de Franz, elle intéressera les professeurs d'histoire qui veulent mettre à profit les programmes visant l'utilisation d'archives à des fins éducatives.

Outre les archivistes, les professions connexes et les utilisateurs d'archives, certaines études présentent un intérêt pour les architectes et autres personnes responsables de la conception et de la réalisation des bâtiments d'archives (Benoit/Neirinck), pour les consultants en informatique et les spécialistes des technologies de l'information (Green), ou encore pour les décideurs, les spécialistes de la politique et de la

planification de l'information, et ceux qui s'occupent de proposer, rédiger et réviser les lois et les règlements administratifs (Rhoads 1983/89, Ketelaar). L'étude de Roper (1986) s'adresse plus particulièrement aux personnes chargées par l'UNESCO ou par le CIA d'élaborer des principes directeurs dans le cadre du RAMP ou dans le cadre des travaux programmés par les comités techniques du CIA (Roper 1986), tandis que les recommandations formulées dans divers rapports d'enquête visent notamment l'ISO et autres organismes de normalisation (Rhoads 1982)²², l'UNESCO ainsi que le CIA et ses branches régionales (d'Orléans, Tanodi), l'Organisation des États américains et l'Association latino-américaine des archives (Tanodi).

Méthodologie et publication des études

Forme et méthodologie des études

Les orientations méthodologiques suivies par les auteurs reflètent la diversité de leurs champs d'intérêt. En général, les études consacrées aux méthodes, règles et normes se présentent sous la forme de manuels ou de guides méthodologiques. On y analyse les problèmes, on y livre des réflexions techniques, on y énonce des principes essentiels et on y donne des suggestions ou recommandations utiles.

Parfois, les principes directeurs formulés dans les études de ce type forment le corps même de l'étude, mais le plus souvent on les trouve réunis dans une section finale sous une forme condensée. Ces principes ne revêtent pas nécessairement un caractère normatif, même s'ils sont énoncés de façon plus ou moins systématique. L'auteur proposera plutôt un ensemble de modèles applicables, adaptables et interprétables en tout ou en partie à la lumière de la situation locale, des conditions existant dans le pays considéré et des besoins propres à chaque institution, compte tenu de la diversité des services d'archives existants et de la nature de leurs collections. Dans cette optique, l'auteur pourra établir une distinction entre les éléments jugés indispensables et ceux qui sont simplement souhaitables ou facultatifs, qu'il s'agisse de la composition d'un guide général des fonds (Hildesheimer 1983), de la législation archivistique (Ketelaar) ou de l'enseignement dispensé aux archivistes (Cook 1982). Par contre, les instruments de recherche compilés par Jubb, Moideen et Tirmizi n'énoncent aucun principe directeur, mais peuvent avoir valeur d'exemple pour les archivistes des autres pays.

Pour formuler ses principes directeurs, l'auteur passe ordinairement en revue les politiques, pratiques et expériences menées dans plusieurs pays. Une analyse comparative permet ensuite de tenter une synthèse en vue de parvenir à une certaine normalisation. C'est le cas notamment des Crespo Nogueira/Viñas, Fishbein, Franz, Guptil et Hildesheimer (1983). D'autre part, nombre d'auteurs ont recueilli des renseignements à l'aide de questionnaires acheminés aux institutions concernées (Clements et al., Duchein, Fishbein, Guptil, Hull, Mazikana, Moss/Mazikana, d'Orléans, Roper, Seton, Stark, Tanodi, etc.). Souvent, des données complémentaires ont été obtenues grâce aux enquêtes, visites et entretiens réalisés directement auprès de ces institutions ainsi qu'aux correspondances échangées avec les personnes compétentes, sans parler des publications qu'a pu consulter l'auteur. En effet, la littérature existante est presque toujours mise à contribution: monographies, périodiques, cours, conférences, documents techniques et publications éphémères rapportant l'expérience de nombreux experts. Lorsqu'il s'agit d'un rapport d'enquête, la présentation des résultats s'accompagne toujours d'observations et de recommandations touchant les actions à entreprendre pour améliorer la situation existante (Clements et al., d'Orléans, Tanodi, etc.).

Les annexes fournies consistent souvent en règles, procédures, formulaires empruntés à divers organismes et reproduits à titre de spécimens: formulaires d'inspection (Cunha), plans de classification et tableaux de tri (Charman), notices descriptives (Hildesheimer 1983), règlement intérieur, code de déontologie, budget, état et bilan financiers (Bowden). Ajoutons que plusieurs études s'agrémentent d'éléments graphiques tels que plans, schémas, figures, tableaux, bordereaux, formulaires et fiches.

La question des mises à jour

Plusieurs études mériteraient une mise à jour, plus spécialement lorsque l'auteur rapporte les propositions formulées par les établissements répondants (Clements et al., d'Orléans, Tanodi) ou formule lui-même des recommandations touchant, par exemple, la tenue d'un séminaire international sur les travaux menés par l'IFLA et le CIA en matière de formation (Clements et al.); l'adoption d'un régime de communicabilité uniforme pour les archives des organisations des Nations Unies, et la tenue d'une réunion internationale regroupant des archivistes, des utilisateurs d'archives et des représentants des instances gouvernementales (Duchain); l'élaboration de nouveaux principes directeurs ou normes qu'il conviendrait d'élaborer (Rhoads 1982); la réalisation d'un programme d'action pour la conservation et l'exploitation des archives privées aux niveaux national, régional et international (Seton). Il serait intéressant de savoir si l'on a donné suite à ces vœux, tout comme on aimerait connaître ce qu'il est résulté des enquêtes effectuées par l'Office des statistiques de l'UNESCO et le CIA, en Afrique et ailleurs dans le monde, à l'aide des documents repris par Evans et Ketelaar dans leur guide d'inventaire.

En outre, plusieurs études gagneraient à être révisées en fonction des études et recherches anticipées par tel ou tel auteur ou non encore complétées au moment de la publication de son étude, en ce qui concerne par exemple les fonctions et activités de «gestion de documents» et la conception des «dépôts de préarchivage» (Evans/Ketelaar), ou bien le développement des pellicules photographiques (Horder). Publiée en 1991, l'étude de Green sur l'informatisation des archives sera rapidement périmée, compte tenu de l'évolution rapide des technologies et des prix dans le domaine de l'informatique.

Enfin, de nombreuses études citent, répertorient ou reproduisent à titre d'exemple des textes de nature documentaire, normative ou législative. Elles risquent donc, elles aussi, d'être dépassées. Ainsi, la liste de publications de l'UNESCO dressée par Evans s'arrête à 1982, tandis que le guide d'archives compilé par Jubb s'arrête aux pièces qui ont fait l'objet d'un versement au Public Record Office à la fin de 1982. Sauf pour les normes alors en préparation, Rhoads (1982) ne rapporte que les normes et principes directeurs publiés à la fin de l'année 1980²³. L'analyse de Ketelaar est fondée sur les lois publiées dans Archivum entre 1971 et 1982 et sur quelques autres textes en projet lors de la sortie de son étude, et il en va de même des textes recensés par Duchain en 1983. De son côté, d'Orléans mentionne dans son rapport d'enquête un statut professionnel alors en préparation dans trois des pays africains répondants.

Une mise à jour serait donc souhaitable dans tous ces cas, l'étude de Rhoads parue en 1983 ayant seule eu cet honneur jusqu'à présent. Dans le cas des rapports d'enquête, cependant, la mise à jour exigerait que l'on refasse toute l'enquête, ce qui ne s'impose peut-être pas dans la mesure où ces études avaient surtout pour ambition d'éclairer une situation donnée en faisant ressortir les besoins du moment.

Les auteurs et leurs publics cibles: particularismes nationaux

Le tableau suivant donne la répartition des auteurs des études RAMP selon leur pays d'origine (N.B.: pour mieux jauger la contribution de chaque pays, les auteurs dont le nom apparaît sur plus d'une étude ont été comptés autant de fois qu'il le fallait):

Tableau II
Pays d'origine des auteurs des études RAMP

EUROPE		AMÉRIQUE DU NORD		AMÉRIQUE DU SUD		AFRIQUE		ASIE		NON DÉTERMINÉ
Belgique	1	Canada	11	Argentine	1	Algérie	1	Inde	2	4
Espagne	6	États-Unis	15			Zimbabwe	2	Sri Lanka	2	
France	7									
Pays-Bas	4									
RDA	1									
RFA	1									
Royaume-Uni	28									
Suède	2									
URSS	1									
TOTAL	51		26		1		3		4	4

On remarque la forte présence du monde anglo-saxon (Royaume-Uni, États-Unis et la moitié des auteurs canadiens), dont la contribution englobe environ la moitié du corpus. Viennent ensuite les auteurs francophones et hispanophones. D'ailleurs, la disponibilité des études au plan linguistique reflète cette répartition des auteurs, comme le montre le tableau suivant:

Tableau III
Répartition des études RAMP selon la langue des versions disponibles

anglais	français	espagnol	russe	arabe
72	52	39	8	8

Il ne faudrait cependant pas croire que cette prépondérance traduit une négligence vis-à-vis des traditions et expériences archivistiques étrangères aux trois pays susmentionnés. En effet, si beaucoup d'auteurs puisent à l'expérience acquise dans leurs pays d'origine, il n'en reste pas moins que les nombreux exemples soumis au lecteur ont souvent trait à d'autres pays, et notamment à ceux qui ont fait l'objet de certaines missions pilotées par l'UNESCO. Toutefois, dans l'ensemble, les personnes recommandées comme rédacteurs l'ont été en fonction de l'expérience acquise par leurs pays d'origine dans tel ou tel domaine, même si des considérations «politiques»

ont pu interférer avec cet impératif pour quelques études s'avérant marginales par rapport aux objectifs du RAMP²⁴.

Nombreuses sont les études qui s'adressent à la fois aux pays industrialisés et aux pays en développement. Les principes, règles et procédures énoncés pourront alors être acceptés, adaptés et utilisés dans de nombreux contextes différents sur le plan social, culturel et politique et sur celui du développement. C'est le cas par exemple des études de Benoit/Neirinck et de Bowden. D'autres études sont destinées plus particulièrement, mais non exclusivement, aux pays en développement, cherchant à répondre à leurs besoins spécifiques: Crespo Nogueira/Viñas, Cook (1982), Fishbein, Kathpalia, Roper (1989), Moss/ Mazikana²⁵, Seton. Quant à Horder, son étude vise expressément la conservation des microformes dans les pays tropicaux. Dans le cas des enquêtes réalisées à l'échelle mondiale, il va de soi que les résultats et conclusions présentés intéressent les pays industrialisés aussi bien que les pays en développement. Dans d'autres cas, la méthode décrite fut mise au point dans des pays industrialisés mais n'en reste pas moins valable dans des pays où l'appareillage auxquels il est fait référence n'existe peut-être pas encore (Cunha).

Comme on pouvait s'y attendre, une majorité d'auteurs œuvrent principalement, voire exclusivement, dans le domaine des archives et de la «gestion des documents». Plusieurs ont exercé des fonctions comme archiviste de niveau supérieur dans des services nationaux d'archives (Duchain, d'Orléans, Evans, Hildesheimer, Ketelaar, Mazikana, Roper, Taylor, Thomasa, Tirmizi, Weill, Wimalaratne, etc.), dans des services provinciaux ou municipaux (Franz, Green, Hachi, Hull, Weill) ou encore aux archives des Nations Unies (Guptil). D'autres ont assumé des fonctions particulières liées au thème qu'ils avaient à traiter dans leur étude, qu'il s'agisse de conservation (Ford), de «gestion documentaire» (Doyle/Frenière), d'archives audiovisuelles (Kula, Leary, Hendriks) ou d'archives ordinolingues (Gavrel, Naugler). On trouve encore quelques archivistes qui ont œuvré en milieu universitaire (Cook) ou encore dans la fonction publique, le commerce et l'industrie (Charman). En outre, Hull et Ketelaar ont présidé l'association professionnelle des archivistes de leur pays respectif.

Du côté des bibliothèques, on peut signaler le directorat exercé, en matière de conservation, par Cunha (Athanaeum de Boston), Clements (British Library) et Wächter (Deutsche Bücherei), ainsi que les fonctions d'Harrison comme «media librarian» (Open University Library, UK) et celles de Bowden comme secrétaire général adjoint auprès de la Library Association (Royaume-Uni). D'autres auteurs ont acquis leur expérience dans des instituts spécialisés tels que le Centro Nacional de Conservación y Microfilmación Documental y Bibliográfica de Madrid (Crespo Nogueira), le North East Document Conservation Center d'Andover, Massachusetts (Cunha), le National Reprographic Centre for documentation (NRCD) du Royaume-Uni (Horder), la firme «Statistics Sweden» (Fredberg) et la firme «Pest Control Service» de Lansdowne, Pennsylvanie (Parker). Quelques-uns œuvrent dans l'enseignement de la bibliothéconomie, des sciences de l'information ou de l'archivistique (Bernhard, Bowden, Cunha, Kathpalia, Savard, Thurston, etc.), ou encore dans celui des études orientales et africaines (Seton).

Les travaux antérieurement publiés par plusieurs auteurs témoignent aussi de leurs compétences, qu'il s'agisse de communications, d'articles de périodiques ou de monographies dont certaines ont paru sous l'égide de l'UNESCO ou du CIA. Ces publications sont souvent citées dans la bibliographie dressée par l'auteur, et il peut arriver que celui-ci reprenne dans son étude un de ses textes publiés antérieurement (par exemple,

Kula et Moss). Signalons enfin que Leary fut rédacteur en chef du trimestriel *Picturescope* publié par la Picture Division de la Special Libraries Association (USA).

Par ailleurs, beaucoup des auteurs sollicités ont occupé des postes importants au sein d'organes du CIA tels que le Comité exécutif (Roper), la Commission des publications (Duchain, Franz, Ketelaar), la Commission pour le développement des archives (Evans, Roper, Franz) et la CITRA (Duchain, Franz, Ketelaar). D'autres ont agi comme secrétaire pour la normalisation (Ketelaar, Roper) ou pour les affaires techniques (Thomas), voire comme président du CIA (Rhoads). Mais surtout, bien des auteurs ont appartenu, à titre de membre, de secrétaire ou de président, à divers comités dont la compétence s'avère directement liée aux sujets de leurs études RAMP. Mentionnons le Comité des archives courantes (Wimalaratne), le Comité des bâtiments et équipements d'archives (Benoit, Thomas), le Comité conjoint CIA/IRMC sur la gestion des dossiers (Charman), le Comité pour la formation professionnelle, devenu Section pour l'enseignement de l'archivistique et la formation des archivistes (Cook, Franz, Kathpalia, Tanodi), le Comité de conservation et de restauration (Crespo Nogueira, Viñas), le Comité de l'informatique (Fishbein, Naugler), le Comité de reprographie (Keene), la Section des archivistes des organisations internationales (Stark), le Groupe de travail sur les archives audiovisuelles, devenu Comité des archives audiovisuelles (Kula, Mazikana). Bien souvent, ces organismes incluent dans leurs attributions la conduite d'études et de recherches; l'élaboration, la mise au point et la diffusion d'informations, de normes et de directives sur les questions concernées (à travers notamment la publication de manuels); ou encore, la préparation de programmes d'enseignement.

Nombreux sont les auteurs qui, dans les années 1970 et 1980, furent envoyés en mission dans des pays membres de l'UNESCO²⁶. Pour nous en tenir aux missions dont l'objet s'avère proche des études RAMP correspondantes, nous signalerons: les services nationaux d'archives et les archives gouvernementales au Costa Rica, au Vénézuéla et en Équateur (Tanodi); les services d'archives en Côte-d'Ivoire (d'Orléans); la formation des archivistes au Sénégal (d'Orléans), en Asie du Sud-Est et dans la région des Caraïbes (Cook); la formation en matière de conservation en Argentine (Crespo Nogueira), en Bolivie (Barbachano San Millan), en Malaisie (Kathpalia) et au Soudan (Roper); la conservation de manuscrits au sultanat d'Oman (Thomas/Keene); la restauration d'archives en Italie (Kathpalia); la reprographie d'archives au Ghana (Keene); le microfilmage au Malawi (Roper); la transformation d'un ancien immeuble en siège des Archives nationales du Burkina Faso (Neirinck); enfin, les archives photographiques au Vénézuéla (Hendriks).

La plupart des études ont été réalisées en vertu de contrats conclus avec le CIA, et quelquefois avec l'un des comités de ce dernier (pour Fishbein, le Comité de l'informatique). Parmi les autres organismes contractants, nous citerons l'IFLA en ce qui concerne Bowden, Chapman et Horder. Il importe de souligner que plusieurs études sont le fruit d'un long processus mettant en jeu divers groupes de travail, comités et séminaires, ainsi que l'échange d'informations et la publication de rapports ou d'autres textes. C'est le cas de l'étude de Cook (1982) qui découle à la fois de la Conférence intergouvernementale sur la planification des infrastructures nationales en matière de documentation, de bibliothèques et d'archives (Paris, septembre 1974), du Comité ad hoc de l'UNISIST sur la politique et le programme de l'enseignement et de la formation (1978), et enfin de la Réunion d'experts sur l'harmonisation des programmes de formation en matière d'archives (Siège de l'UNESCO, novembre 1979). Autres exem-

ples: les études de Rhoads (1982), Roper (1986) et Stark furent conçues en gardant à l'esprit les recommandations formulées lors de la Réunion d'experts de Bari (Italie, 3-5 septembre 1979). L'UNESCO avait chargé ces experts d'établir la liste des principes directeurs et des normes dont avaient besoin les archivistes. Stark a tenu compte en outre du rapport final de la Consultation en vue de l'établissement d'un plan à long terme relatif aux systèmes et services de gestion des documents et d'archives des Nations Unies (New York, 17-19 octobre 1979), tandis que Rhoads (1983/89) et Ketelaar s'appuient tous deux sur les directives NATIS pertinentes édictées en 1977.

Beaucoup d'auteurs se reconnaissent une dette envers des collègues ou organismes qui leur ont communiqué des données, des remarques, des commentaires, des suggestions, des conseils ou de la documentation d'appoint, soit oralement soit par écrit. Outre les sections et comités compétents du CIA, l'on peut mentionner ici divers services nationaux, provinciaux ou municipaux d'archives, des associations professionnelles d'archivistes, des bibliothèques nationales, des organismes tels que l'IFLA, la FID, la FIAF, la FIAT, la British Broadcasting Corporation et divers autres centres de recherche, laboratoires, firmes, fondations et établissements d'enseignement. Dans quelques cas, les conclusions de certains experts seront reprises en substance, voire textuellement, dans l'étude RAMP. C'est le cas notamment des travaux menés par le Centre de recherche sur la conservation des documents graphiques du CNRS (Benoit/Neirinck), par la Medical Library Association et la Special Libraries Association des États-Unis (Bowden), par l'Oral History Association (USA) (Moss/Mazikana) et par la National Association of State Archives and Records Administrators (NASARM) (Ketelaar). De même, Bowden, Chapman et Charman donnent en appendice quelques principes tirés d'ouvrages dus à d'autres auteurs. Très souvent, les collègues remerciés pour leur collaboration ont eux-mêmes rédigé des documents pour le RAMP; Frank Evans est l'un des plus souvent cités.

CONCLUSION

Les efforts considérables consacrés au RAMP par l'UNESCO ont abouti, au cours des 13 dernières années, à la constitution d'un volumineux corpus de connaissances tendant à faire de l'archivistique une discipline de plus en plus autonome. En faisant appel aux plus grands experts au niveau international pour rédiger les études, le RAMP poursuit en effet un objectif de systématisation des grands principes archivistiques, contribuant ainsi à une meilleure compréhension et à une synthèse plus complète des problèmes que pose l'administration des archives.

En ce qui concerne les méthodes, règles et normes de traitement, cet effort d'harmonisation part normalement d'une confrontation des diverses pratiques existantes, pour aboutir à une formule unificatrice reposant sur les éléments qui réunissent le plus large consensus. Seules échappent à ce schéma les études de Rhoads (1982) et de Roper (1986), où l'on répertorie les normes nationales et internationales sans qu'il ne puisse s'en dégager un modèle à suivre (ce qui n'était d'ailleurs pas l'objet de ces études).

L'approche normalisatrice décrite ci-haut se justifie surtout dans les domaines d'activité qui bénéficient de traditions archivistiques relativement longues et suffisamment solides. Le résultat de l'opération pourra s'avérer moins probant lorsqu'on tente de baliser un domaine ayant émergé depuis peu et pour lequel le travail des archivistes souffre à peu près partout d'un certain flou, comme c'est le cas pour le traitement des

supports non-traditionnels. C'est ainsi que Leary admet fort bien que ses principes directeurs pour le tri des archives photographiques pourront susciter des interrogations et des divergences de vues à certains égards, même s'il se fonde sur les essais les plus performants des pays ayant le plus d'expérience en ce domaine. C'est alors qu'une mise à jour s'avérerait la plus utile, comme aussi dans le cas des études de type répertoire que leur nature même condamne à se périmer.

Le RAMP apparaît bien comme l'instrument qui a permis de faire converger les diverses activités de l'UNESCO dans le domaine des archives, celles-ci ayant été menées jusque là de façon moins structurée. En dehors même de l'UNESCO et des activités qu'elle a poursuivies (UNISIST, NATIS et diverses autres conférences, consultations et réunions d'experts), les réalisations du programme RAMP sont venues s'intégrer à un réseau coordonné impliquant des organismes tels que l'IFLA, la FID et, bien sûr, le CIA et ses divers comités. L'efficacité des différentes interventions n'a pu qu'en être accrue. La publication des études RAMP obéit donc à un plan méthodique dont on peut retracer les grandes lignes dans le rapport final de la première consultation d'experts (1979). Cependant, les auteurs sollicités n'en jouissent pas moins d'une certaine marge de manœuvre qui peut expliquer certaines redites ou incohérences observables au sein du corpus. Par exemple, il aurait été logique que l'étude très générale de Roper décrivant la mise sur pied d'un service de conservation et de restauration précède chronologiquement les méthodes, règles et normes qui abordent des aspects plus particuliers de cette fonction archivistique, alors qu'elle a été publiée après la plupart des études en question.

Ces quelques remarques ne doivent cependant pas éclipser l'importance des études RAMP pour les archivistes, qui y trouveront un précieux appui aux critères et préceptes figurant dans les grands textes archivistiques de leurs pays respectifs. Il reste à analyser les projets pilotes mis en œuvre par le RAMP en vue du développement d'infrastructures d'archives (troisième thème du PGI). En outre, une analyse plus complète et détaillée de toutes les activités réalisées par le RAMP permettrait de constater si l'on s'est intéressé au développement de systèmes d'information spécialisés (quatrième thème du PGI) autrement que par des études. Il est certain que la réalisation de ces objectifs passe d'abord et avant tout par l'implantation de centres de formation ainsi que par les projets pilotes, cours, ateliers et séminaires, même si certaines études RAMP y contribuent aussi à leur façon (surtout celles qui portent sur les questions de politiques et de planification).

Carol Couture

Carol Couture est professeur agrégé de l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information de l'Université de Montréal.

Marcel Lajeunesse

Marcel Lajeunesse est directeur de l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information de l'Université de Montréal.

1. Nos remerciements les plus sincères au Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) qui a financé ces travaux. Nous tenons également à remercier très sincèrement François Gravel, notre assistant de recherche, pour sa contribution essentielle au projet comme à la rédaction de ce texte.
2. Jacques Tocatlian, «L'information au service du développement: le rôle du Programme général d'information de l'Unesco», *Revue de l'Unesco pour la science de l'information, la bibliothéconomie et l'archivistique (RUSIBA)*, 3, 3 (juillet-septembre 1981), p. 157.
3. Il faut préciser que le CIA agit pour ainsi dire à titre d'exécutant, le concepteur initial du programme ayant été l'UNESCO (interview avec M. Frank B. Evans réalisée à l'Université de Montréal, 4 septembre 1992).
4. Frank B. Evans, «L'Unesco et le développement des archives», *RUSIBA*, 4, 3 (juillet-septembre 1982), p. 178.
5. UNESCO, PGI, Third Expert Consultation on RAMP (RAMP III), Helsinki, Finlande, 13, 15 & 20 septembre 1986, *Final report (PGI-87/WS/14)*, Paris, UNESCO, 1987, p. 11.
6. UNESCO, PGI, Expert Consultation on the development of a Records and Archives Management Programme (RAMP) within the framework of the General Information Programme, 14-16 May 1979. *Final report (PGI-79/WS/10)*, Paris, UNESCO, 1979, 36 p. Ce rapport, daté du 10 août 1979, avait été précédé d'un document de travail paru le 9 avril 1979 (*Working document [PGI79/WS/1]*, Paris, UNESCO, 1979, 19 p.). Le rapport final reprend et développe ce premier canevas du programme, en lui adjoignant notamment un résumé des discussions suscitées par le document de travail, ainsi qu'un échéancier pour les activités prévues dans le cadre du RAMP.
7. Evans, 1982, p. 179.
8. Pour la liste complète des réalisations de 1979 à 1982, voir: UNESCO, PGI, Second Expert Consultation on RAMP (RAMP II), Berlin (West), 9-11 June 1982, *Final report (PGI-82/WS/24)*, Paris, UNESCO, 1982, pp. 12-20.
9. Pour la liste des réalisations de 1982 à 1986, voir: UNESCO, PGI, Third Expert..., 1987, Annexe 1.
10. UNESCO, PGI, Fourth Expert Consultation on RAMP (RAMP IV), Chinchon (Spain), 6 to 9 October 1989, *Final report (PGI-90/WS/10)*, Paris, UNESCO, 1990, pp. 7-8.
11. *Ibid.*, p. 9; voir aussi pp. 10-11 («Recommandations»).
12. Anne Morrdel, «Whatever happened to RAMP?», *Records Management Quarterly*, 22, 1 (January 1988), p. 147.
13. UNESCO, *Troisième plan à moyen terme (1990-1995)*, Paris, UNESCO, 1990, pp. 192-193.
14. Richard J. Cox, «RAMP studies and related UNESCO publications: an international source for archival administration», *The American Archivist*, 53, 3 (Summer 1990), p. 490.
15. On notera que les normes ISO relatives aux microformes se trouvent précisées dans l'étude de Horder (pp. 4-5).
16. Les passages de cette étude qui touchent aux questions morales et juridiques reliées à la propriété de ce type de documentation font écho à l'étude précitée de G. Weill.
17. Cox, 1990, pp. 494-495.
18. On peut ajouter que les formulaires annexés à cette étude ont été utilisés, pour leurs travaux pratiques, par des étudiants de l'Université du Kentucky (College of Library and Information Science) et de l'Université de Wayne State.
19. Précisons que les photographies aériennes, les dessins d'architecture, les documents iconographiques (dessins, gravures, estampes, etc.) et les photographies d'art sont exclus du champ de l'étude de Leary, étant donné que les critères utilisés en archivistique ne s'appliquent pas directement quand il s'agit de ce type de document.
20. L'étude de Moss et Mazikana traite à la fois des bandes magnétiques et des enregistrements vidéo-graphiques produits aux fins de l'histoire orale et de la tradition orale.
21. Premedasa Manamperi, *Études RAMP: situation actuelle et orientation future comme outil de promotion de la normalisation des pratiques à l'échelle internationale*, 12^e Congrès international des archives, Montréal, 1993, deuxième session plénière, deuxième session parallèle, deuxième communication, p. 5.
22. On notera à ce propos que, sur les 125 textes normatifs analysés ou cités par cet auteur, 15 seulement ont été établis expressément à l'intention des archivistes et des responsables de la «gestion des documents».
23. Dans son propre répertoire publié en 1986, Roper a comblé jusqu'à un certain point cette lacune en signalant les principes directeurs et les publications du CIA parues depuis la publication de l'étude de Rhoads.
24. Interview précitée de F.B. Evans (Université de Montréal, 4 septembre 1992).
25. Il est entendu que la tradition orale présente un intérêt particulier pour les sociétés dépourvues d'une longue tradition écrite, les auteurs soulignant, d'ailleurs, le rôle clé des pays en développement à cet égard.
26. Voir notamment: J. Stephen Parker, *Unesco and library development planning*, London, The Library Association, 1985, pp. 323-411 (Appendix A: «Unesco consultants in the field of information, 1946-1982»).
27. A.W. Mabbs, P. Sewell et E.M. Broome, *Institution d'un cadre législatif pour la mise en place du NATIS*, Paris, Unesco, 1977, 65 p.

ANNEXE
BIBLIOGRAPHIE DES ÉTUDES RAMP*

1. POLITIQUES ET PLANIFICATION: personnel des archives

- BOWDEN, Russell. Principes directeurs pour la gestion des associations professionnelles d'archivistes, de bibliothécaires et de documentalistes. (PGI-89/WS/11). 109 p.
- HACHI, Omar. [The status of archivists of public services in the Arab countries: a RAMP study]. (PGI-86/WS/21). 44 p. Publié uniquement en arabe.
- ORLÉANS, Jacques d'. Le statut des archivistes par rapport à celui des autres professionnels de l'information dans les services publics en Afrique: une étude RAMP. (PGI-85/WS/2). 40 p.
- TANODI, Aurelio. Le statut des archivistes par rapport à celui des autres professionnels de l'information dans les services publics en Amérique latine: une étude RAMP. (PGI-85/WS/13). 63 p.

2. POLITIQUES ET PLANIFICATION: autres études

- EVANS, Frank Bernard. Writings on archives published by and with the assistance of Unesco: a RAMP study. (PGI-83/WS/5). 33 p.
- EVANS, Frank Bernard et Eric KETELAAR. Guide pour inventorier les systèmes et services d'administration d'archives et de gestion de documents: une étude RAMP. (PGI-83/WS/6). 43 p.
- GREEN, Adam. Mise au point d'une stratégie et de plans pour l'informatisation d'un service d'archives: étude RAMP. (PGI-91/WS/19). 88 p.
- KETELAAR, Eric. Législation et réglementation en matière d'archives et de gestion des documents: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-85/WS/9). 83 p.
- RHOADS, James B. Le rôle de l'administration des archives et de la gestion des documents courants dans les systèmes nationaux d'information: une étude du RAMP. (PGI-83/WS/21; éd. rév.: PGI-89/WS/6). 54 p. (éd. rév.: 44 p.).
- VAN LAAR, Evert. Situation des systèmes et services d'administration d'archives et de gestion de documents dans les États membres d'Afrique: une étude RAMP. (PGI-85/WS/3). 87 p.
- WHITE, Brenda. Les revues d'archives, leur présentation dans les sources primaires et secondaires (RAMP études et directives). (PGI-81/WS/10). 66 p.

3. MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: recensement, évaluation et tri

- CHARMAN, Derek. Recensement des archives courantes et tableaux de tri: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-84/WS/26). 71 p.
- COOK, Terry. The archival appraisal of records containing personal information: a RAMP study with guidelines. (PGI-91/WS/3). 94 p.

* Toutes les fois qu'une étude a fait l'objet d'une version française, nous ne donnons que le titre dans cette langue. Étant donné que les études sont toutes publiées à Paris par l'UNESCO, nous ne répétons pas cette information pour chacune d'entre elles. Enfin, la date de parution de la version originale est indiquée par les deux premiers chiffres composant le code des publications du PGI (ex.: PGI-86/WS/21).

- DOYLE, Murielle et André FRENIÈRE. La préparation de manuels de gestion de documents à l'intention des administrations publiques: une étude RAMP. (PGI-91/WS/18). 47 p.
- GUPTIL, Marilla B. Évaluation et tri des documents d'archives dans les organisations internationales: une étude du RAMP, accompagnée de principes directeurs. (PGI-85/WS/4). 66 p.
- HARRISON, Helen P. et Rolf L. SCHUURSMA. The archival appraisal of sound recordings and related materials: a RAMP study with guidelines. (PGI-87/WS/1). 86 p.
- HULL, Félix. Utilisation des techniques d'échantillonnage dans la conservation des archives: étude RAMP et principes directeurs. (PGI-81/WS/26). 77 p.
- KULA, Sam. L'évaluation des images en mouvement en archivistique: une étude du RAMP et principes directeurs. (PGI-83/WS/18). 75 p.
- LEARY, William H. Le tri des photographies en archivistique: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-85/WS/10). 121 p.
- NAUGLER, Harold. Évaluation et tri des documents informatiques en archivistique: une étude RAMP, accompagnée de principes directeurs. (PGI-84/WS/27). 155 p.

4. MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: conservation et restauration

- BENOIT, Gérard et NEIRINCK, Danièle. Les moyens de conservation les plus économiques dans les bâtiments d'archives des pays industriels et tropicaux. (PGI-87/WS/18). 33 p. et annexes.
- BUCHANAN, Sally A. Lutte contre les sinistres dans les bibliothèques et les archives Prévention, prévision, sauvetage: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-88/WS/6). 134 p.
- CHAPMAN, Patricia. Principes directeurs pour l'élaboration de politiques de conservation et de sauvegarde du patrimoine archivistique et bibliothéconomique. (PGI-90/WS/7). 40 p.
- CLEMENTS, D.W.G. Preservation and conservation of library and archival documents: a Unesco/IFLA/ICA inquiry into the current state of the world's patrimony. (PGI-87/WS/15). 32 p. et annexes.
- CRESPO NOGUEIRA, Carmen y VIÑAS, Vicenta. La préservation et la restauration des documents et ouvrages en papier: une étude RAMP, accompagnée de principes directeurs. (PGI-84/WS/25). 117 p.
- CUNHA, George M. Comment évaluer les mesures de conservation matérielle nécessaires dans les bibliothèques et les archives: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-88/WS/16). 75 p.
- FORDE, Helen. Enseigner au personnel et aux usagers des archives à manipuler correctement les documents: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-91/WS/17). 33 p.
- HENDRIKS, Klaus B. La conservation et la restauration des documents photographiques dans les institutions d'archives et les bibliothèques: une étude RAMP, accompagnée des principes directeurs. (PGI-84/WS/1). 128 p.
- HORDER, Alain. Guidelines for the care and preservation of microforms in tropical countries. (PGI-90/WS/17). 20 p.
- MCCLEARY, John M. La lyophilisation appliquée au sauvetage des livres et documents endommagés par l'eau: une étude RAMP. (PGI-87/WS/7). 50 p.

- PARKER, Thomas A. Lutte intégrée contre les agents de détérioration biologique dans les bibliothèques et les archives. (PGI-88/WS/20). 56 p.
- PASCOE, M.W. La pollution de l'environnement et ses effets sur les documents d'archives: une étude RAMP. (PGI-88/WS/18). 43 p.
- ROPER, Michael. Organisation, équipement et effectif d'un service de conservation-restauration d'archives: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-89/WS/4). 75 p.
- SERRANO RIVAS, Andrés y Pedro BARBACHANO SAN MILLAN. Conservación y restauración de mapas y planos, y sus reproducciones. (PGI-87/WS/6). 129 p. Publié uniquement en espagnol.
- SHEPILOVA, Irina G. et Adrienne G. THOMAS. Main principles of fire protection in libraries and archives: a RAMP study. (PGI-92/WS/14). 25 p.
- THOMAS, David L. Conservation et sécurité des fonds et collections d'archives: une étude RAMP, accompagnée de principes directeurs. (PGI-86/WS/23). 45 p.
- _____. Enquête sur les normes nationales relatives aux papiers et aux encres utilisés par l'administration pour la création de documents: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-86/WS/22). 47 p.
- VIÑAS, Vicente et Ruth VIÑAS. Les techniques traditionnelles de restauration: une étude RAMP. (PGI-88/WS/17). 82 p.
- WÄCHTER, Wolfgang (éd). Les techniques de conservation de masse des ouvrages de bibliothèque et des archives. (PGI-89/WS/14). 25 p.
- WOOD LEE, Mary. Prévention et traitement des moisissures dans les collections des bibliothèques, notamment en milieu tropical: une étude RAMP. (PGI-88/WS/9). 56 p.

5. MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: classification et description

- HILDESHEIMER, Françoise. Directives méthodologiques concernant la préparation des guides généraux d'archives nationales: une étude RAMP. (PGI-83/WS/9). 79 p.
- JUBB, Michael. Guide to records relating to science and technology in the British Public Record Office: a RAMP study. (PGI-84/WS/9). 310 p.
- KITCHING, Christopher. The impact of computerization on archival finding aids: a RAMP study. (PGI-91/WS/16). 69 p.
- MOIDEEN, P.S.M. A survey of archives relating to India and located in major repositories in France and Great Britain. (PGI-83/WS/19). 69 p.
- TIRMIZI, S.A.I. Guide to records relating to science and technology in the National Archives of India: a RAMP study. (PGI-82/WS/12). 84 p.

6. MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: diffusion, communicabilité et reprographie

- DUCHEIN, Michel. Les obstacles à l'accès, à l'utilisation et au transfert de l'information contenue dans les archives: une étude RAMP. (PGI-83/WS/20). 89 p.
- FRANZ, Eckhart G. Archives and education: a RAMP study with guidelines. (PGI-86/WS/18). 59 p.
- KEENE, James A. and Michael ROPER. Planning, equipping and staffing a document reprographic service: a RAMP study with guidelines. (PGI-84/WS/8). 110 p.

- MAZIKANA, Peter C. Archives and records management for decision makers: a RAMP study. (PGI-90/WS/8). 79 p.
- TAYLOR, Hugh A. Les services d'archives et la notion d'utilisateur: une étude RAMP. (PGI-84/WS/5). 69 p.
- ULATE SEGURA, Bodil. L'accès aux archives des organismes des Nations-Unies: une étude du RAMP, accompagnée de principes directeurs. (PGI-86/WS/24). 86 p.
- WEILL, Georges. La valeur probante des microformes: une étude RAMP. (PGI-81/WS/25). 63 p. et annexes.

7. MÉTHODES, RÈGLES ET NORMES: autres études

- COOK, Michael. An introduction to archival automation: a RAMP study with guidelines. (PGI-86/WS/15). 45 p.
- DOLLAR, Charles M. Jan. Electronic records management and archives in international organizations: a RAMP study with guidelines. (PGI-86/WS/12). 159 p.
- FREDBERG, Birgit and Paulette PIEYNS-RIGO. Les conséquences juridiques de la production des documents informatiques par les administrations publiques: une étude RAMP. (PGI-88/WS/15). 78 p.
- GAVREL, Katharine. Conceptual problems posed by electronic records: a RAMP study. (PGI-90/WS/12). 49 p.
- HILDESHEIMER, Françoise. Le traitement des archives des architectes, étude de cas: la France. (PGI-86/WS/13). 86 p.
- MOSS, William W. et Peter MAZIKANA. Archives, histoires orales et tradition orale: une étude RAMP. (PGI-86/WS/2). 84 p.
- RHOADS, James B. L'applicabilité des principes directeurs de l'UNISIST et des normes internationales de l'ISO à l'administration des archives et à la gestion des documents: une étude RAMP. (PGI-82/WS/4). 67 p.
- ROPER, Michael. Directory of national standards relating to archives administration and records management: a RAMP study. (PGI-86/WS/16). 59 p.
- SETON, Rosemary E. La conservation et la gestion des archives privées: une étude RAMP. (PGI-84/WS/6). 57 p.
- STARK, Marie Charlotte. Développement des services de gestion des documents et d'archives des organismes des Nations Unies: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs. (PGI-83/WS/26). 168 p.
- WALNE, Peter (comp.). Selected guidelines for the management of records and archives: a RAMP reader. (PGI-90/WS/6). 214 p.
- WIMALARATNE, K.D.G. Les informations scientifiques et techniques contenues dans les dossiers d'affaires des administrations publiques: une étude RAMP. (PGI-84/WS/7). 67 p.

8. FORMATION DES ARCHIVISTES

- CLEMENTS, D.W.G., J.H. McILWAINE, Ann C. THURSTON and S.A. RUDD. Conservation et sauvegarde des documents d'archives et de bibliothèque: les besoins de formation. (PGI-89/WS/15). 37 p.

- COOK, Michael. Principes directeurs pour l'élaboration de programmes d'enseignement de la technologie de l'information à l'intention des bibliothécaires, documentalistes et archivistes. (PGI-86/WS/26). 99 p.
- _____. Principes directeurs pour l'élaboration de programmes d'enseignement dans le domaine de la gestion des documents et de l'administration des archives modernes: une étude du RAMP. (PGI-82/WS/16). 70 p.
- FISHBEIN, Meyer H. A model curriculum for the education and training of archivists in automation: a RAMP study. (PGI-85/WS/27). 33 p.
- FONTAINE, France et Paulette BERNHARD. Principes directeurs pour la rédaction d'objectifs d'apprentissage en bibliothéconomie, sciences de l'information et archivistique. (PGI-88/WS/10). 128 p.
- KATHPALIA, Yash Pal. Programme d'enseignement modèle pour la formation des spécialistes de la conservation et de la restauration des documents: une étude RAMP. (PGI-84/WS/2). 36 p.
- SAVARD, Réjean. Principes directeurs pour l'enseignement du marketing dans la formation des bibliothécaires, documentalistes et archivistes. (PGI-88/WS/1). 128 p.
- UNESCO. Curriculum development for the training of personnel in moving image and sound archives: a RAMP study. (PGI-90/WS/9). 104 p.
- VAUGHAN, Anthony (comp.). International reader in the management of library, information and archive services. (PGI-87/WS/22). 672 p.
- WALNE, Peter (comp.). Techniques modernes d'administration des archives et de gestion des documents: recueil de textes. (PGI-85/WS/32). 614 p.
- WHITE, Brenda. Directory of audio-visual materials for use in records management and archives administration training. (PGI-82/WS/8). 71 p.

La Société GRICS



**La définition d'une gestion
documentaire efficace se retrouve
à même les logiciels suivants :**

GESDOC OS/2
pour la gestion documentaire

PROVERBE
pour la gestion des procès-verbaux



LOGICIELS • BANQUES DE DONNÉES • TÉLÉCOMMUNICATION
CENTRE DE TRAITEMENT DES DONNÉES • SERVICES-CONSEILS

Pour de plus amples renseignements, n'hésitez pas à
communiquer avec le Service à la clientèle au (514) 251-3730